

2020 年度台山市“就业资金”项目绩效评价报告

广东省公共事务与社会治理研究会

二零二一年八月

目 录

一、项目概况.....	- 3 -
(一) 项目基本情况.....	- 3 -
(二) 项目资金情况.....	- 3 -
二、项目绩效情况.....	- 4 -
(一) 绩效目标及指标.....	- 4 -
(二) 绩效目标完成情况.....	- 4 -
三、项目存在的问题.....	- 4 -
(一) 佐证材料提供不足.....	- 4 -
(二) 资金预算执行率较低.....	错误! 未定义书签。
四、改进意见或措施.....	- 5 -
(一) 注重佐证材料的积累.....	- 5 -
(二) 加强预算资金管理, 提高资金使用效率...错误! 未定义书签。	
五、综合评价情况及评价结论.....	- 5 -

附表 1 项目绩效评价小组意见表

一、项目概况

（一）项目基本情况。

为落实国家、省、市级普惠性的就业创业政策，重点支持就业困难群众就业创业，促进各类劳动者公平就业，推动就业工作和经济社会不断向前发展，设立就业资金项目。本项目分为对个人和单位的补贴，公共就业服务能力建设补助两类。对个人和单位的补贴资金用于职业培训补贴、职业技能鉴定补贴、社会保险补贴、公益性岗位补贴、创业补贴、就业见习补贴、求职创业补贴等支出；公共就业服务能力建设补助资金用于就业创业服务补助和高技能人才培养补助等支出。

（二）项目资金情况。

本项目 2020 年本级财政安排资金 70 万元，上级资金 126.99 万元。实际支出 140.75 万元，预算执行率约 71.45%。本项目资金支出情况如下表所示：

表一 资金支出情况表

金额单位：万元

序号	具体支出内容	金额（万元）
1	2019 年“稳就业、促发展”系列活动工作经费及评估结余费	1.69
2	2019 年企业薪酬调查经费（支付培训经费、调查样本企业补助和调查工作经费）	4.79
3	2019 年第四季度各类就业补助	126.91
4	新型肺炎疫情防控期间企业外来务工人员返岗补助	7.36

合计	140.75
----	--------

二、项目绩效情况

（一）绩效目标及指标

绩效目标为：完善就业政策，持续减轻企业负担，增强企业活力，促进扩大就业。

绩效指标包括：扶持创业人员人数 600 人、举办招聘会数量 38 场次、城镇失业人员再就业人数 3500 人、活动举办成功率 100%、资金发放完成率 100%、就业补助资金发放率 100%、帮助就业困难人员就业人数 320 人、新增城镇就业人数 5400 人、城镇登记失业率 \leq 3.2%、新增就业人员满意率 \geq 95%。

（二）绩效目标完成情况

根据自评材料，绩效目标全部完成，具体包括：扶持创业人员人数 601 人、举办招聘会数量 41 场次、城镇失业人员再就业人数 3713 人、活动举办成功率 100%、资金发放完成率 100%、就业补助资金发放率 100%、帮助就业困难人员就业人数 320 人、新增城镇就业人数 5412 人、城镇登记失业率 2.56%、新增就业人员满意率 98%。

三、项目存在的问题

（一）佐证材料提供不足。

绩效指标的佐证材料积累不足，部分指标未提供佐证材料，

完成情况无法证实。如招聘会数量、资金发放完成率、新增就业人员满意率等指标缺乏佐证材料。

（二）资金预算执行率较低。

本项目 2020 年财政资金共安排 196.99 万元，实际支出 140.75 万元，预算执行率 71.45%，资金使用的效率性不高。

四、改进意见或措施

（一）注重佐证材料的积累。

建议项目单位在项目执行过程中注重佐证材料的积累，按要求补充缺失的佐证材料，以便证实相关指标的完成情况。

（二）加强预算资金管理，提高资金使用效率。

加强对项目资金预算的管理，按照已批复的预算支出计划执行，保障各笔资金的按时落实。如果受财政困难等特殊情况的影响，可考虑及时调整项目预算。

五、综合评价情况及评价结论

通过本次绩效评价，本项目绩效评价等级为优，绩效评价专家小组评分表详见附表 1。

附表 1:

项目绩效评价小组意见表

单位名称		台山市人力资源和社会保障局		项目名称	就业资金	
一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标说明	评分标准	专家评分
项目立项 (15分)	绩效目标 (5分)	绩效目标合理性	5	评价要点： ①是否符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和管委会及区政府决策； ②是否与项目实施单位或委托单位职责密切相关； ③项目是否为促进事业发展所必需； ④项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平。	目标明确（5分），基本明确（3分），不明确（0分）	5
	绩效指标 (5分)	绩效指标明确性	5	评价要点： ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③是否与项目年度任务数或计划数相对应； ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	全面细化量化指标（5分），主要目标细化量化（3分），无量化指标（0分）	5
	资金预算 (5分)	预算编制准确性	5	评价要点： ①评价年度内项目预算是否有调整； ②项目预算有调整的，是否履行了相关手续； ③项目预算调整金额及原因分析。	预算没有调整（5分），有调整，有相关手续并说明了原因（3分），预算有调整，但没有相关手续，或原因不合理（0—2分）	3
项目管理 (35分)	财务管理 (18分)	财务制度健全性	2	评价要点： ①是否已制定或具有相应的项目资金管理办法； ②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。	制订专项资金管理办法（2分），具有相关资金管理办法（1分），无管理办法（0分）	2
		资金使用合规性	8	评价要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③项目的重大开支是否经过评估认证； ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途；	资金使用完全合规（8分），基本合规（5分），不合规（0分）。其中：虚列（套取）扣5-10分；支出依据不合规扣2分；截留、挤占、挪用扣4-8分；超预算	8

				⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	范围开支扣 3-8 分。	
	资金使用效率性	5	评价要点： ①项目实际支出规模是否与项目预算资金相符，以预算支出完成率为主要考核指标； 预算支出完成率=(年终执行数/(年初预算数±年中预算调整数))×100%。 年终执行数：项目(用款)单位实际已完成的资金支出数，不含转拨资金数。 年中预算调整数：指经批准的预算调整数，不含指标分解数。 ②项目资金结余情况及原因分析。	预算支出完成率≥95%得 5 分，每下降 10% (含 10%)，扣 1 分，扣完 5 分为止。 其中：预算支出完成率在 20% (不含 20%) 以下的，扣 20 分。		2
	财务监控有效性	3	评价要点： ①是否已制定或具有相应的监控机制； ②是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。	财务监控措施有效 (3 分)，基本有效 (2 分)，无效 (0 分)		2 (未提供监控措施)
	管理制度健全性	4	评价要点： ①是否已制定或具有相应的业务管理制度； ②业务管理制度是否合法、合规、完整。	项目管理制度健全 (4 分)，基本健全 (2 分)，不健全 (0 分)		4
	业务管理 (17 分)	组织实施合规性	8	评价要点： ①是否遵守相关法律法规和业务管理规定； ②项目调整手续是否完备； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； ⑤是否按规定执行了政府采购、招投标、投资评审、法人负责制、合同管理、质量监理等各项制度。	完全按制度执行 (8 分)基本执行(5 分)，未执行 (0 分)。其中：发生较大等级以上生产安全事故的，扣 20 分。	8
	项目质量可控性	5	评价要点： ①是否已制定或具有相应的项目质量要求或标准； ②是否采取了相应的项目质量检查、验收等必需的控制措施或手段。	质量监控措施全面到位 (5 分)，基本到位 (3 分)，不到位 (0 分)		5
项目绩效 (50 分)	项目产出 (25 分)	实际完成数	10	实际完成率=(实际产出数/计划产出数)×100%。 实际产出数：一定时期(本年度或项目期)内项目实际产出的产品或提供的服务数量。 计划产出数：项目绩效目标确定的在一定时期(本年度或项目期)内计划产出的产品或提供的服务数量。	该项得分按照完成及时率乘以 10 分计算。	10
		质量	1	质量达标率=(质量达标产出数/实际产出数)×	该项得分按照质量	10

	达标数	0	100%。 质量达标产出数：一定时期（本年度或项目期）内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。	达标率乘以 10 分计算。	
	完成及时性	5	完成及时率=[（计划完成时间-实际完成时间）/计划完成时间]×100%。 实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。	该项得分按照完成及时率乘以 5 分计算。	5
项目效益 (25分)	经济效益	5	成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本]×100%。 实际成本：项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。 计划成本：项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出，一般以项目预算为参考。	该项得分按照实际完成率乘以 5 分计算。	5
	社会效益	5	项目对国民经济和区域经济发展所带来的直接、间接效益,可根据项目特点自行设计个性指标量化反映。	该项得分按照实际完成率乘以 5 分计算,或根据实际情况考虑。	5
	生态效益	5	项目实施对社会发展、环境保护、劳动就业等的影响,可根据项目特点自行设计个性指标量化反映。		5
	可持续影响	5	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况。		5
	社会公众或服务对象满意度	5	社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门(单位)、群体或个人,一般采用问卷调查的方式。	满意度 90%的(5分), ≥80%(4分), ≥70% (3分), ≥60%(2分), ≥50%(1分), 低于 50%或出现上访、涉诉问题(0分)。	3(无佐证)
评价等级	优			评价得分	92
注：绩效评价等级分为优、良、中、低、差五个等级，其中 90 分及以上为优，80~90 分为良，70~80 分为中，60~70 分为低，60 分以下为差。					